

Sociologförbundets uppsatspris

Allmän beskrivning

Sociologförbundets uppsatspris

Vartannat år utlyser Sociologförbundet en tävling för magister- och masteruppsatser i sociologi, skrivna vid förbundets medlemsinstitutioner. Uppsatsen ska omfatta minst 15hp och vara skriven på ett nordiskt språk eller engelska. För att kvalificera sig, ska uppsatsen ha genomgått oppositionsbehandling under de senaste två åren.

Inskickningsprocess:

- Deadline: 1 december året före Sociologdagarna.
- Max fem nomineringar per medlemsinstitution och tävlingsomgång.
- Varje uppsats inskickas som två PDF-filer: en anonymiserad och en icke-anonymiserad.
- E-postmeddelandet inkluderar uppsatsförfattarens namn, titel, handledare/examinators kontaktuppgifter, lärosäte, datum för seminariebehandling och betyg. En kort motivering bifogas också varje uppsats, som tar uppsatsens bidrag till sociologin i särskilt beaktande.

Bedömningsprocess:

- Juryn för förbundets avhandlingspris bedömer och väljer en eller två vinnande uppsatser. Juryn utses av Sociologförbundet.
- Bedömningen baseras på anonymiserade uppsatser, med fokus på bidrag till sociologiämnet.
- Vinnaren offentliggörs under Sociologdagarna och får möjlighet att presentera sin uppsats vid lämpligt tillfälle.
- Prissumman är totalt 10 000 kronor, som delas lika om två uppsatser prisas.

Utförliga interna regler

Vartannat år utlyser Sveriges Sociologförbund en tävling för masteruppsatser. Sista dag för att skicka in bidrag är 1 december året innan Sociologdagarna. För att beaktas, ska uppsatsen vara skriven vid en av förbundets medlemsinstitutioner. Uppsatsen ska omfatta minst 15hp. Den ska vara författad inom ramen för en kurs med nationell kursför djupningskod A1E eller A2E (magister- eller masteruppsatskurs). Uppsatsen ska ha genomgått oppositionsbehandling under de två senaste åren. Den ska vara författad på ett nordiskt språk eller engelska. En uppsats får delta i tävlingen endast en gång. Studenten eller studenterna måste vara tillfrågade och sagt ja till att delta.

Den som skickar in uppsatsen ska vara dess examinator, kursansvarig för uppsatskursen eller motsvarande. Den som skickar in en uppsats behöver ej vara enskild medlem i Sociologförbundet. Uppsatsen skickas som två pdf:er: en anonymiserad och en icke-anonymiserad. Anonymisering innebär att information om uppsatsens författare, handledare,

examinator, institution och lärosäte tagits bort. Varje institution får nominera högst fem uppsatser var.

Uppsatsen/upsatserna mejlas till ansvarig i Sociologförbundets styrelse. Meddelandetexten i mejlet ska innehålla följande uppgifter: uppsatsförfattaren/upsatsförfattarnas namn, uppsatsens titel, handledarens och examinatorns namn och kontaktuppgifter, lärosäte, institution, datum för seminariebehandlingen, samt uppsatsens betyg. En kort motivering bifogas också varje uppsats, där dess bidrag till sociologin särskilt beaktas.

Inkomna uppsatser bedöms av den jury som också utser vinnare av förbundets avhandlingspris. Bedömningen baserar sig på de anonymiserade uppsatserna. Särskilt vikt läggs vid uppsatsens bidrag till sociologiämnet. En eller två uppsats/er utses och juryn författar en motivering på engelska. Vinnaren eller vinnarna offentliggörs under Sociologidagarna. Om de önskar, får uppsatsförfattaren eller -författarna presentera sin uppsats eller uppsatser vid ett tillfälle som bestäms av Sociologförbundet. De belönas också med en prissumma om totalt 10 000 kronor. Prissumman delas lika mellan uppsatserna, om två uppsatser utsetts.

Resonemang bakom reglerna

Att tävlingen utlyses vartannat år och har deadline 1 december, gör det möjligt att samordna med SF:s övriga priser som offentliggörs i samband med Sociologidagarna.

Det är svårt att hitta en bra regel för att reglera antalet inskickade uppsatser. Det finns ett förslag som skulle gå ut på att handledare får nominera en uppsats var, vilket skulle minimera behovet av samordning på respektive lärosäte. Beslut togs i slutändan om att begränsa antalet uppsatser per lärosäte och att låta ansvarig för uppsatskurs eller examinator skicka in uppsatserna till tävlingen. På så sätt krävs viss samordning på lärosäten, men det finns en given samordnare och regler för samordning kan bestämmas lokalt. Krav på kort motivering för varje uppsats kan dels underlätta urvalsprocessen på respektive institution, dels ta bort möjligheten för handledare att föreslå uppsatser utan att kunna motivera varför.

För att minimera krångel, behöver de som nominerar ej vara enskilda medlemmar i SF. Institutionerna behöver dock ha institutionsmedlemskap.

Detta med anonymitet är naturligtvis väldigt relativt i en tid när snabb sökning på uppsatsrubriken snabbt avslöjar vem författaren är. Vi utgår från att juryn vill göra en så neutral bedömning som möjligt och att deras möjligheter till det skulle minska om anonymisering inte krävdes.

För att inte behöva utse en separat jury, blir juryn för avhandlingspriset även ansvarig för uppsatspriset.

Bedömningskriterier finns angivna för liknande uppsatstävlingar, såsom demografernas. Men sådana kriterier är mer motiverade i till exempel demografi, givet att det är ett tvärdisciplinärt ämne. Antagandet här är att sociologer över lag är mer (om än inte helt) överens om vad som är god kvalitet, särskilt i uppsatser. Genom att skriva att uppsatsernas bidrag till sociologin ska beaktas, impliceras ett lite större fokus på inomvetenskaplig kvalitet. Det är ett kriterium som också öppnar för teoretiska uppsatser, vilket är rimligt.

Det formella huvudämnet för uppsatsen behöver inte vara sociologi, men ett centralt bedömningskriterium är uppsatsens bidrag till sociologiämnet.

En *till två* uppsatser utnämns varje år. Detta skulle kunna lösa knutar där en jury inte kan enas om en av två uppsatser. Diskussioner har förts om huruvida det vore rimligt att publicera vinnande uppsats/er på något sätt. Slutsatsen är att det inte är rimligt, bland annat därför att någon behöver garantera uppsatsens vederhäftighet och därför att uppsatser har mycket olika format och karaktär. Detta hindrar naturligtvis inte till exempel juryns eller styrelsens enskilda medlemmar att rekommendera vinnande student/er att skriva om uppsatsen till en artikel och att vara behjälpliga därvidlag.